

LE PERSONNAGE.

1. La présentation du personnage de cet incipit vous donne –t-elle envie de poursuivre la lecture ? Justifiez votre réponse de façon précise et argumentée (1).  
Dès l'incipit, le lecteur fait connaissance avec un personnage, Nantas, un jeune homme qui débarque à Paris dans l'intention de s'élever socialement. Dès lors, le lecteur s'interroge : y parviendra-t-il ? Comment ? Quels obstacles ? Quelles rencontres ?..... Cet incipit sème des points d'interrogation et suscite la curiosité du lecteur qui a envie d'en savoir plus sur la manière dont le personnage, auquel il s'identifie aisément dès les premières lignes, va réussir dans la vie, va réussir sa vie ou , au contraire, échouer en tous points....
2. Relevez une figure de style dans la fin du 2<sup>ème</sup> paragraphe ( « Depuis qu'il s'endormait... le lendemain. ») et nommez-la. (0.5+0.5)  
« Il se comparait à un général »  
Comparaison.
3. Relevez une famille de mots dominante dans le dernier paragraphe. (0.5)  
\*Une famille de mots rassemble tous les mots formés sur un même radical et évoquant une même idée.  
Famille de mots= « force » X3 ; « forts »
4. Relevez le champ lexical correspondant à cette famille de mots (au moins quatre termes) (1)  
« ambition » ; « vouloir » ; « génie » ; « volonté » ; « victorieux », relèvent du champ lexical de la force.
5. Relevez une proposition subordonnée, complément circonstanciel de condition, dans le 3<sup>ème</sup> paragraphe. Que nous dit-elle implicitement du personnage ? (0.5 + 1)  
La proposition « si son devoir de fils ne l'avait cloué à Marseille » laisse entendre que Nantas est un fils qui a le sens du devoir. Il s'occupera de son parent jusqu'au bout malgré son désir ardent de fuir sa ville natale pour gagner Paris et y faire fortune. Elle sous-entend aussi que le jeune –homme ne supporte plus la monotonie de la vie provinciale. On comprend qu'il veut quitter Marseille, ville dans laquelle il ne saurait avoir, selon lui, un avenir prometteur.
6. Quel temps composé relevez-vous aux lignes 15 et 17. Quelle en est sa valeur ici ? (0.5 +1)  
Le plus-que-parfait marque l'antériorité / à l'imparfait. Seront alors évoqués des événements antérieurs à la situation de Nantas à Paris : études à Marseille, vie familiale. S'effectue un retour en arrière.
7. Quel discours rapporté l'auteur emploie-t-il dans les lignes 19 à 21. Pour quelle raison Zola emploie-t-il le premier procédé ? (0.5 +1)  
Le discours indirect libre permet de retranscrire les pensées du personnage qui étouffe à Marseille où il est retenu pas son devoir de fils.  
Le DIL s'intègre parfaitement au récit qu'il ne coupe pas, comme l'aurait fait le DD. Ce procédé laisse entendre la déception du personnage cloué en province, loin de la vie parisienne et de ses promesses.
8. Synthèse= A l'aide des réponses apportées aux questions précédentes et en vous appuyant sur le texte, présentez le personnage (en 5-6 lignes) (identité- âge approximatif-situation familiale- sociale-but poursuivi-caractère). Vous proposerez un titre au portrait brossé. (4)

UN AMBITIEUX

Nantas est un jeune homme de trente ans environ. Issu d'une famille marseillaise fort modeste, il souhaite gagner Paris afin de s'y établir et de s'y faire un nom. Il veut « prendre la ville d'assaut ». Sa pauvreté, dont témoigne sa tenue vestimentaire, une « mince redingote noire craquée aux épaules », explique son désir de s'en sortir. Nantas est caractérisé par son ambition, sa soif de réussite. Malgré sa situation familiale (ses parents sont décédés), sa situation sociale (il n'a pas le sou quand il arrive à Paris et doit se contenter de louer une petite chambre inconfortable), il est persuadé de réussir, il a foi en lui, en sa volonté, en sa force. Rien ne semble, maintenant qu'il est à Paris, pouvoir s'opposer à sa réussite sociale.

LE DECOR.

9. D'où vient le personnage ? Quels sont les deux autres lieux évoqués et décrits dans les deux premiers paragraphes ? ( 1.5)

Le personnage vient de Marseille. Sont également évoqués :

a) un quartier de Paris : « la rue de Lille », « la Seine » ; « les Tuileries » ; « le Louvre » ; « l'enfilade des quais », le « cimetière du Père Lachaise ».

b) la chambre de Nantes.

10. Comparez ces deux derniers lieux. Quel rapport voyez-vous entre les deux ? Justifiez en citant le texte. ( 0.5+1)

<b>PARIS= la ville se caractérise par son étendue, sa grandeur, sa magnificence.</b>	<b>CHAMBRE DE NANTAS= se caractérise par la tristesse, la pauvreté, l'étroitesse.</b>
« une échappée s'ouvrait sur Paris » « l'enfilade » « toute une mer de toitures » « arbres superbes » « Au-delà, par-dessus les cimes vertes » « lointains perdus »	« étroite chambre mansardée » « simplement meublée » « le bon marché » « papier sali, plafond noir, misère et nudité de ce cabinet »

→ Rapport d'**OPPOSITION** entre ces deux lieux.

## DICTÉE

Le dimanche, lorsqu'il se promenait seul dans la banlieue brûlée de Marseille, il se sentait du génie ; au fond de son être, il y avait comme une impulsion instinctive qui le jetait en avant ; et il rentrait manger quelque platée de pommes de terre avec son père infirme, en se disant qu'un jour il saurait bien se tailler sa part, dans cette société où il n'était rien encore à trente ans. Ce n'était point une envie basse, un appétit des jouissances vulgaires ; c'était le sentiment très net d'une intelligence et d'une volonté qui, n'étant pas à leur place, entendaient monter tranquillement à cette place, par un besoin naturel de logique.

## REECRITURE

Puis, **la / ma** (accepté) mère étant morte, **je dus** accepter un petit emploi chez un négociant, où **je traînai** pendant douze années une vie dont la monotonie **m'exaspérait**. **Je me serais** enfui vingt fois, si **mon** devoir de fils ne **m'avait** cloué à Marseille, près de **mon** père tombé d'un échafaudage et devenu impotent. Maintenant, **je devais** suffire à tous les besoins. Mais un soir, en rentrant, **je trouvai** le maçon mort, sa pipe encore chaude à côté de lui.